

**«СОСТАВЛЯЮЩИЕ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗАХ ГОСУДАРСТВ –
УЧАСТНИКОВ СНГ»**

10 ноября 2022 г.

Сергей Юрьевич Иванов
д.соц.н., профессор, заведующий кафедрой
теоретической и специальной социологии
МПГУ
Москва, Российская Федерация

Тенденции развития высшего педагогического образования

- Наиболее ценными возобновляемыми ресурсами, имеющиеся в распоряжении человечества выступают **знания и обучение**. Именно они позволяют отвечать на возникающие вызовы и находить нестандартные пути решения. При этом образование не ограничивается реагированием на изменения, происходящие в мире, оно преобразует мир.
- В докладе Международной комиссии по вопросам будущего образования *«Переосмыслим наше будущее вместе»* (2021 г.), содержится призыв к заключению нового общественного договора в области образования, в котором **центральная роль отводилась бы учителям**, а их профессия была бы заново оценена и осмыслена.
- Анализ текущей ситуации, показывает, что именно учителя представляют собой главную движущую силу международных систем образования. Без их усилий невозможно обеспечить каждому обучающемуся **равноправное и качественное образование**.

Для ответа на современные социальные вызовы, требуется надлежащее число располагающих необходимыми возможностями, мотивированных и **квалифицированных учителей** и других работников образования, обладающих требуемыми компетенциями.

Между тем во многих стран СНГ фиксируются **определенные барьеры**: не хватает учителей, перегруженность работой, демотивация и минимизация социальной поддержки.

В результате происходит неконтролируемый уход из профессии, а желающих учиться педагогическому делу становится все меньше.

Если эти проблемы не решить, сокращение профессионального учительского корпуса может стать непоправимым ударом по реализации целей в *области устойчивого социального развития*.

Основные подходы

- Чрезвычайно быстрое изменение образовательной среды, связанное с развитием информационных технологий, повышением конкуренции, импортозамещением и многими другими факторами риска, обуславливает возрастание важности формирования непрерывной интегрированной системы оценки качества педагогического образования.
- Такая система во многом способствует повышению целевых установок педагогических учебных заведений, направленных на предоставления **потребителям качественного образования, ценностной значимости педагогического образования.**

«Обучающийся – образовательная организация»

География

Предпочтения

Информация

Стоимость

Качество

Количество

- **Сегодня в странах Содружества фиксируется относительно высокая динамика обновления высшего педагогического образования.**
- Университеты сами инициируют создание новых образовательных программ, при этом движущим фактором является формирование научного или профессионального коллектива, разработки которого могут быть реализованы в образовании.

Какова текущая ситуация?

- Интерес представляют результаты международного социологического опроса «**Разработка согласованных критериев и технологий мониторинга качества педагогического образования в педагогических вузах государств – участников СНГ**»

Характеристика исследования

Период опроса: апрель-май 2022 г.

Выборка: 5 318 обучающихся
243 административно-управленческих
работников

13 педвузов 8 государств-участников СНГ

Цель исследования :

выяснение мнений респондентов о качестве педагогического образования в педагогических вузах стран СНГ



Состав участников исследования

13 педагогических вузов государств

участников СНГ, в их числе:

- *Армянский государственный педагогический университет имени Х.Абовяна;*
- *Белорусский государственный педагогический университет имени М.Танка;*
- *Казахский национальный педагогический университет имени Абая*
- *Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева;*
- *Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева*
- *Московский педагогический государственный университет;*
- *Новосибирский государственный педагогический университет;*
- *Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена;*
- *Славянский университет Республики Молдова;*
- *Таджикский государственный педагогический университет имени С. Айни;*
- *Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами;*
- *Томский государственный педагогический университет;*
- *Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского*



Основные разделы

- 1. Оценка составляющих образовательной среды
- 2. Векторы развития на рынке труда
- 3. Краткие выводы

1. Оценка составляющих образовательной

деятельности

Система образования *пользуется доверием и позитивно оценивается студентами:*

Система педагогического образования - 3,9 из 5 баллов

Уровень достижения результатов - 80%

Доступность образования - 4,4 из 5 баллов

Организация учебного процесса – 4,4 из 5 баллов



Красноярский государственный педагогический университет им. Астафьева, МПГУ

КазНПУ им. Абая, Славянский университет Республики Молдова, Новосибирский государственный педагогический университет

Красноярский государственный педагогический университет им. Астафьева, Томский государственный педагогический университет



Качество педагогического образования

87%



13%



Высокий уровень качества обучения чаще других отмечали респонденты (АУП):

- Новосибирского государственного педагогического университета;
- Славянского университета Республики Молдова;
- Ташкентского государственного педагогический университета имени Низами;
- КазНПУ имени Абая;
- Московского педагогического государственного университета

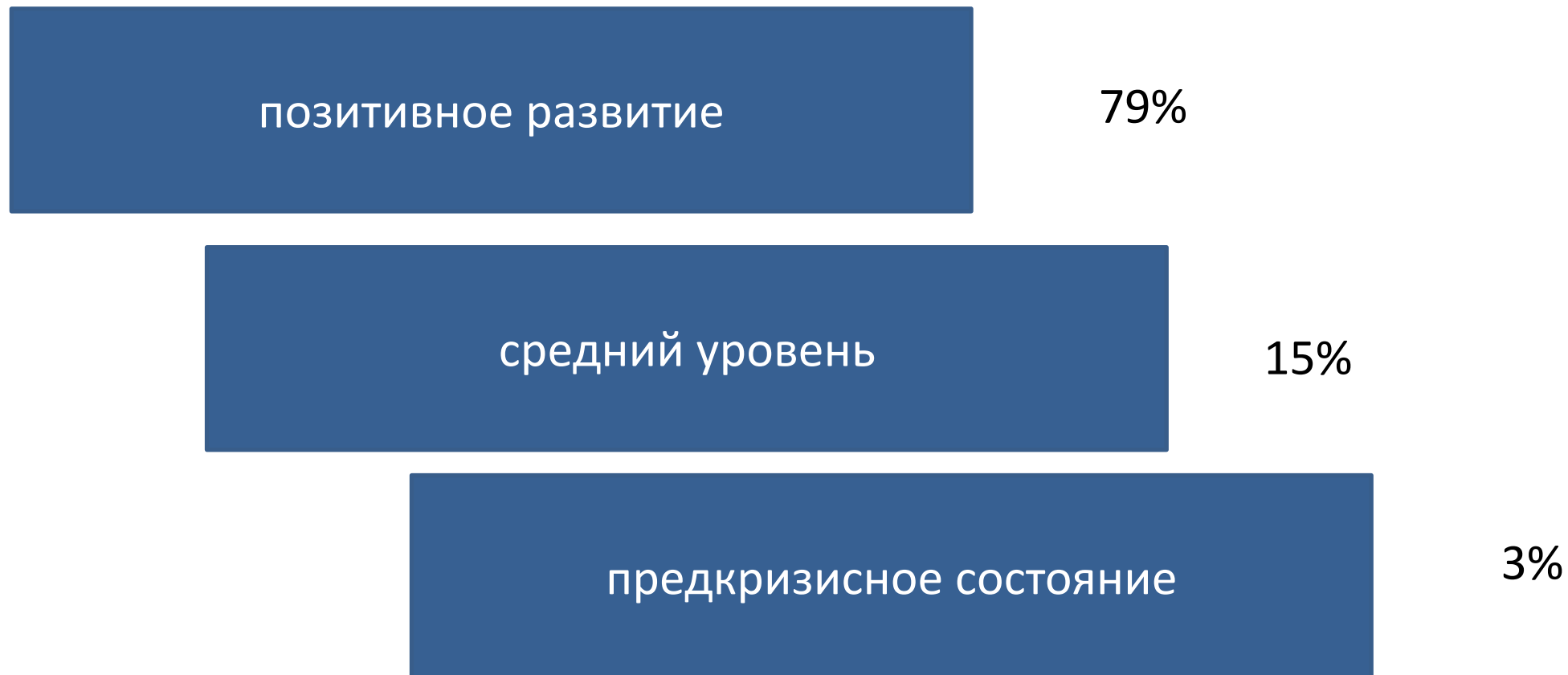
Проведенный корреляционный анализ позволил выявить значимую связь между перспективами развития образовательной организации и удовлетворенностью качеством образования обучающихся в вузе.

Это во многом свидетельствует о том, что социально-экономический статус учебного заведения самым непосредственным образом предопределяет результаты образовательной деятельности. Вместе с тем одного статуса недостаточно, необходима целенаправленная работа.

Потенциально ограничивающим структурные изменения в контексте развития образовательных организаций - фактор наличия ресурсной базы профессиональных образовательных программ

Оценка развития образовательных организаций (опрос АУП)

В ответах преобладает позитивный настрой



Кадры решают все: ППС глазами студентов

Работа ППС в целом оценена на «хорошо» - 4 из 5 баллов

ППС открыты для коммуникаций, уважительно относятся к студентам - 4,2 балла

ППС мотивирует, вдохновляет и поддерживает обучающихся - 3,7 балла



Распределение ответов показывает, что студенты позитивно оценивают профессорско-преподавательский состав вуза. Вместе с тем в своих оценках респонденты обращали внимание на практический опыт преподавательского корпуса

«Узкие места» в качестве подготовки:

- формирование фундаментальной базы и системы профессиональных компетенций;
- использование проектных методов, развитие навыков самостоятельного анализа и самообразования;
- совершенствование механизмов стажировок и трудоустройства выпускников;
- взаимодействие с профильными организациями.

Причины, препятствующие повышению качества подготовки в оценках студентов:



14% - морально-психологический климат в коллективе вуза

12% - отсутствие необходимых условий организации образовательного процесса

Вместе с тем наблюдается невысокая степень сотрудничества структурных подразделений с работодателями



Рис. Факторы, препятствующие повышению качества образования в оценках студентов, %%

Направления обеспечения качества педагогического образования в оценках АУП

Полезность, конкурентоспособность, инновационность



Приоритет - обеспечение контроля качества педагогического образования

Существенное расхождение связано с использованием различных систем менеджмента качества (от 3,1 до 4,4 балла).



Инновационность характера обучения оценивается в 3,9 баллов



Какие имеются препятствия?

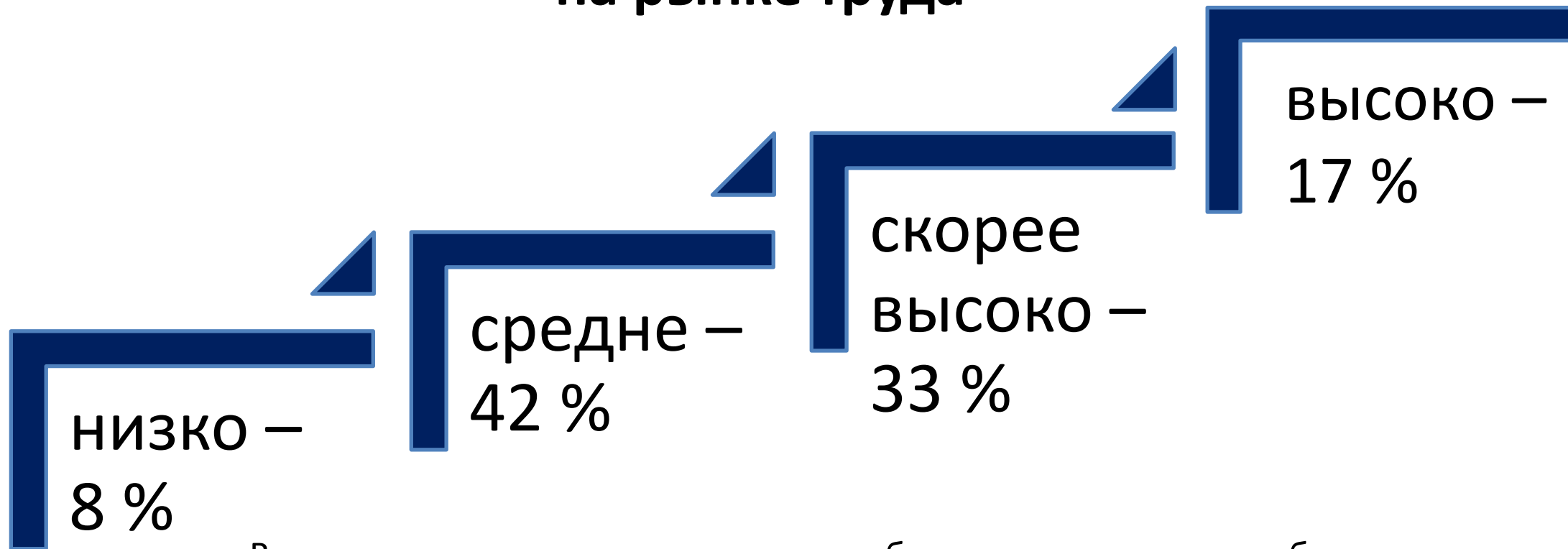
Зона риска - обеспеченность научным оборудованием (3,5 балла)



2. Векторы развития на рынке труда



Оценка студентами своих конкурентных возможностей на рынке труда



Вопрос в оптимальном соотношении объема услуг и качества образования, издержек и затрат на образование

Оценка студентами перспектив в педагогической профессии

- *определяется социальной отдачей от накопленного человеческого капитала*



85% связывают свою предстоящую работу с той специальностью, которую они получают в вузе



В 4,5 из 5 баллов оцениваются получаемые знания в профессиональной деятельности



Сдерживающие факторы:

Только 52% положительно оценивают опыт практической деятельности *

** каждый пятый затрудняется с ответом, 13% настроены критически*

Высокий уровень спроса на выпускников демонстрируют далеко не все работодатели. Спрос со стороны потенциальных работодателей по ряду дефицитных направлений подготовки учителей предметников, так и специалистов в области индивидуального сопровождения школьников остаётся не погашенным.

В определенной степени дополнительная потребность в квалифицированных кадрах может быть обеспечена прежде всего за счет подготовки вузами специалистов по дефицитным специальностям, актуализации межстрановой мобильности.

В целом же подтверждается положение о необходимости, разработке на уровне международного сотрудничества системы *прогнозирования потребности в специалистах*, формирования методологии и методики ее проведения, порядка необходимых изменений в профессионально-квалификационной структуре

В любой стране проблема молодежной занятости, с одной стороны, тесно зависит от общей ситуации в сфере занятости, ее количественных и качественных параметров.

Молодежный рынок труда имеет свою специфику, обусловленную препятствиями на пути к переходу молодых людей от учебы к трудовой жизни, в их числе:

- *отсутствие опыта работы;*
- *строгие правила регулирования рынка труда;*
- *несоответствие между навыками и устремлениями молодежи и реальностями спроса на рынке труда;*
- *препятствия для предпринимательства и самозанятости;*
- *отсутствие организации и возможностей для представительства интересов, что означает малое количество каналов, с помощью которых молодежь могла бы обратить внимание на свои потребности и проблемы.*

Очевидно, что **если** приоритеты социально-экономической политики не включают **производительную занятость**, а совокупный спрос на труд не растет, невозможно успешно реализовать никакие программы по интеграции молодежи в рынки труда.

Оценка АУП перспектив программ подготовки педагогов



Перечень образовательных программ, предлагаемый вузами, создает потенциал предложений на рынке образовательных услуг



Однако до 80% АУП не исключают риска закрытия существующих образовательных программ

Возможные причины закрытия существующих программ:

1. Падение спроса на предлагаемые программы и направления подготовки - 25%
2. Возросшая роль фактора централизованного распределения контрольных цифр приема - 15%

К чему стремиться?

Международное сотрудничество как фактор поддержки и развития системы педагогического образования



Отмечают наличие сотрудничества с организациями:

- 91% - общего образования;
- 85% - высшего образования;
- 74% - среднего профессионального образования.



Направления сотрудничества:

- 22% - использование научного оборудования и приборной базы;
- 17% - научно-исследовательская деятельность;
- 16% - выплаты компаниями именных стипендий лучшим аспирантам;
- 15% - разработка программ повышения квалификации и профессиональной подготовки управленческих кадров;
- 10% - открытие базовых кафедр.



Уровень международного сотрудничества - от 2,9 до 4,7 балла

Участие студентов в международных проектах и стажировках - 3,1 балла

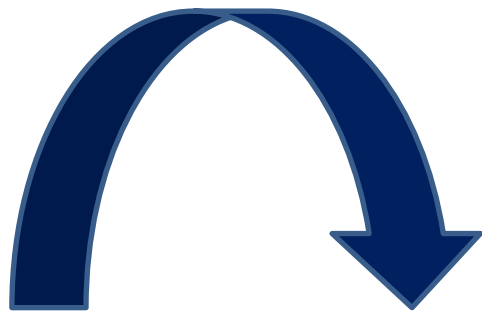


Приоритетом сотрудничества называют прием иностранных студентов и преподавателей на стажировку 20 % АУП

Эффективные мероприятия по внешнему оцениванию реализуемых образовательных программ



1. Государственная итоговая аттестация - 32%
2. Промежуточная аттестация с привлечением представителей работодателей - 31%.
3. Государственная аккредитация - 15%



1. Профессионально-общественная аккредитация - 10%
2. Независимые диагностики (например, в форме ЕГЭ) - 3%
3. Независимая аккредитация - 0,4%

3. Краткие выводы

1. В целом система педагогического образования стран Содружества пользуется доверием и позитивно оценивается участниками опроса
2. Качество педагогического образования и система подготовки педагогов в СНГ имеет значительный потенциал для развития
3. Решение задач по выходу на более высокий уровень качества педагогического образования предполагает комплексное развитие научного и методического потенциала вузов, согласованность подходов к подготовке специалистов на основе определения общих требований к уровню подготовки обучающихся, разработки модульных программ, создания взаимосвязанной системы управления и контроля качества педагогического образования в педагогических вузах стран Содружества

Благодарим за внимание !